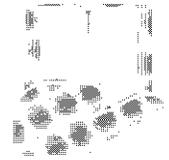


# Prospectiva social y desarrollo de la educación superior al inicio del siglo XXI\*



*Dr. Isaías Álvarez García  
M. en C. Carlos Topete Barrera*

## Introducción

El presente estudio se propone fundamentar marcos generales de referencia para planear el desarrollo de las instituciones de educación superior (IES) durante el período 1989-2010; aprovechando para ello los elementos de información recogidos de un estudio analítico de más de veinte trabajos, realizados por investigadores y expertos mexicanos, sobre las previsiones que se plantean para los macrosistemas sociales hacia el futuro del siglo.

Se espera que los líderes de las IES puedan encontrar aquí algunos elementos útiles para orientar el desarrollo de sus instituciones en el largo plazo, de acuerdo a los principios y criterios que rigen el proyecto institucional propio y a las previsiones que consideren más relevantes en relación con el futuro de la sociedad mexicana.

El estudio se presenta en dos apartados: El primero, se refiere a una síntesis global de antecedentes históricos, relacionados con el desarrollo de la educación superior, así como a los conceptos básicos de prospectiva y desarrollo institucional.

El segundo, contiene: las hipótesis de trabajo, la metodología utilizada en la síntesis de dos grandes

escenarios, los impactos o implicaciones de cada escenario en la educación superior y las alternativas de desarrollo que cada escenario ofrece.

Los autores consideran que se reúnen aquí elementos de información relevante para orientar el desarrollo del proyecto "Alternativas de cambio cualitativo en la educación superior tecnológica" que se promueve en el Centro de Investigación en Ciencias Administrativas de la Escuela Superior de Comercio y Administración del Instituto Politécnico Nacional.

## I. Antecedentes históricos y prospectiva del desarrollo curricular en México

### 1.1 Falta de trayectoria a largo plazo.

El desarrollo de la educación superior mexicana ha seguido una historia que guarda un estrecho paralelismo con avatares de la lucha del pueblo mexicano por su independencia política y económica, por la conquista de los ideales de democracia participativa y justicia social, por el logro de las metas de un desarrollo integral que cubra los campos económico, social, político y cultural, así como los ámbitos específicos de la ciencia y la tecnología.

Sin embargo, la falta de una trayectoria histórica de largo plazo, la penuria de recursos presupuestarios, los cambios desarticulados o improvisados de

\* Avance de una de las líneas de investigación del proyecto "Alternativas de cambio cualitativo en la educación superior tecnológica" Clave: 867519.



una gestión administrativa a otra, juntamente con el excesivo centralismo que ha dominado la administración de la educación, han limitado las oportunidades de lograr un desarrollo educativo equilibrado y sostenido, así como las condiciones en que se da el desarrollo de las instituciones educativas.

Muchas veces en la historia de la educación y de la política educativa mexicana se ha olvidado o ignorado el hecho de que el desarrollo sano de las instituciones educativas de cualquier nivel, y muy especialmente el de las instituciones de educación superior, requiere de la continuidad y articulación de planes a largo plazo con planes y programas a mediano y corto plazos.

Educación a una nueva generación supone una operación a veinte o veinticinco años, en la que deben integrarse y coordinarse todos los tipos y niveles educativos, desde la educación inicial, preescolar y básica hasta la educación media, superior y de postgrado.

Las instituciones educativas no pueden estar sometidas a los vaivenes y veleidades de gestiones administrativas de tres, cuatro, seis años. Formar un profesional toma en promedio más de cinco años y conocer qué resultó finalmente de los programas de formación, puede tomar otros tantos años más.

Durante el siglo XIX, la Universidad de México, tuvo una época azarosa hasta que los gobiernos liberales y el propio Maximiliano contribuyeron a su extinción. Una suerte similar ocurrió con la antigua Universidad de Guadalajara.

A pesar de las limitaciones económicas, lograron abrirse paso en ese mismo siglo a algunas de las grandes escuelas nacionales como la Escuela de Comercio y Administración, la Escuela de Agricultura, la Escuela de Ingenieros Militares y la propia Escuela de Medicina.

Mucha mejor suerte tuvieron la Escuela Nacional Preparatoria, cuyo currículo se inspiraba en la filosofía positivista, promovida por Gabino Barreda, y las Escuelas Normales, creadas en el último tercio del siglo, que tuvieron desarrollo estable a la sombra de la paz porfiriana.

La Escuela Nacional Preparatoria estableció las bases para que Justo Sierra pudiera crear la Universidad Nacional de México en 1910; y las Escuelas Normales organizaran congresos de instrucción en 1890 y 1891, que establecieron las bases para un nuevo proyecto nacional de educación que logró hacerse realidad, a partir de la creación de la Secretaría de Educación Pública (1921) iniciada en la etapa

constructiva de la Revolución Mexicana, mediante un proyecto elaborado por José Vasconcelos, cuando era rector de la Universidad Nacional.

Sin embargo, ni aun después del triunfo de la Revolución Mexicana y la creación de la SEP ha habido suficiente continuidad y articulación en los proyectos, planes, programas y políticas de educación pública. La alternativa nacionalista iniciada por Vasconcelos, no fue continuada por la alternativa de educación socialista, promovida por Narciso Bassols; y la creación del Instituto Politécnico Nacional (IPN) como proyecto alternativo de educación superior para los hijos de obreros y campesinos, tampoco ha logrado tener suficiente continuidad en sus propios programas en los Institutos Tecnológicos y otras instituciones o entidades creadas por el IPN, como el CINVESTAV.

Así por ejemplo, en los inicios de los años cuarenta el IPN creó la carrera de Médico Comunitario, con el objeto de formar médicos que se insertaran en el medio rural; pero muy pronto, un Rector de la UNAM utilizó todo su poder político, su influencia académica y social para frenar aquel proyecto alternativo.

El IPN retrocedió y la consecuencia histórica está a la vista; las poblaciones pequeñas entre 3 y 5 mil habitantes que no tienen carretera, y a donde no llegan los representantes de los laboratorios farmacéuticos, siguen sin médicos; y a la mayoría de éstos no se les da la formación necesaria para actuar en comunidades rurales o indígenas; contrastando con la sobreabundancia de médicos y recursos en zonas urbanas.

Basta este breve recuerdo histórico para comprender la importancia de que las instituciones de educación superior (IES) planteen sus objetivos y metas de desarrollo a largo plazo y, en función de ellos, formulen sus planes de desarrollo a mediano y corto plazos. Sin objetivos y metas a largo plazo, una institución avanzará sin rumbo y estará expuesta a retroceder.

En este sentido, la prospectiva ofrece escenarios de referencia que permiten orientar mejor el desarrollo de la educación superior, especialmente la contribución de las IES al desarrollo científico, tecnológico, económico y socio-cultural del país.

## 1.2 Conceptos de prospectiva y desarrollo institucional.

### 1.2.1 Concepto de prospectiva.

Aunque no existe un acuerdo unánime sobre el concepto de prospectiva, ésta representa una corriente



peculiar de planeación que plantea nuevos futuros deseables y formula las estrategias necesarias para convertirlos en realidad.

Como el mismo nombre lo indica, la prospectiva significa ver hacia adelante en el tiempo, decidirse a convertirse en sujeto activo de su propia historia, comprometerse a construir el futuro que se desea, abrir nuevos caminos, formular nuevas alternativas de solución a los problemas que se presentan.

Pueden adoptarse tres posiciones frente al futuro:

#### 1a. *Posición adaptativa.*

El futuro se ve como dato, como consecuencia inevitable de las tendencias históricas, constituye un campo propio del conocimiento y, por tanto, se puede predecir mediante métodos determinísticos o probabilísticos. En esta posición, la planeación tiende simplemente a adaptarse al futuro que se prevé, dado que se considera inevitable.

Así por ejemplo, ante las tendencias de caída de la proporción de PIB, que en México se destina a la educación superior (de un 0.79 a un 0.50) en los últimos años, la decisión de reducir inscripciones y de despreocuparse por los niveles de calidad de la educación superior y cortar proyectos de investigación, desarrollo o intercambio, constituyen medidas de adaptación al futuro que se prevé como inevitable.

#### 2a. *Posición preventiva.*

En esta posición el futuro aún se ve como campo del conocimiento, y como evento no determinístico que da margen a la acción y decisión humanas. Si el futuro previsto se considera indeseable se toman medidas en el presente para que las previsiones no se cumplan.

Así por ejemplo, la tendencia al crecimiento exagerado de la matrícula de la educación normal que produjo una oferta de maestros de primaria muy superior a la demanda, sobre todo en algunos estados, fue corregida rápidamente con la decisión de elevar la educación normal al nivel de licenciatura; aunque el propósito mayor de esa medida no obedeciera a ese fin. Un efecto similar tiene el control estatal de la educación normal en relación con los desequilibrios interestatales y regionales de la oferta de la educación normal.

#### 3a. *Posición activa, inventiva o creativa.*

En esta posición el futuro se considera más como campo de la acción y de la libertad que como campo del conocimiento. Los eventos que suceden, no se dan necesariamente porque así venían sucediendo; sino porque grupos organizados con poder suficiente decidieron hacerlos suceder.

De la misma manera, en México la petrolización de la economía con el consiguiente endeudamiento que resultó y todas sus demás consecuencias que generaron la crisis de 1982, no constituyeron resultantes de las tendencias históricas, sino consecuencias de decisiones tomadas al margen de aquellas tendencias.

Considero que esta última posición resalta más apropiada para entender el concepto de prospectiva, para apreciar mejor la contribución potencial que la acción prospectiva puede ofrecer para la generación o construcción de nuevos futuros para el desarrollo de la IES.

Las tareas principales de la prospectiva consisten en: plantear o diseñar futuros deseables, articular compromisos de acción y desarrollar estrategias apropiadas para hacerlos factibles.

El gran dilema de la educación futura, está precisamente en el hecho de que los futuros más factibles resultan indeseables, y los futuros deseables no parecen factibles, o por lo menos implican un rompimiento profundo con fuertes intereses creados; dado que las estrategias que permitirán lograrlos implican cambios estructurales y cualitativos de las instituciones.

Así por ejemplo, las tendencias a la masificación de la educación, al credencialismo; y en el campo de la educación superior, el desplome de los subsidios a ésta, así como el incremento de los índices de deterioro de la calidad académica constituyen futuros factibles que resultan indeseables.

En cambio, la redistribución geográfica de la oferta de educación superior, la diversificación de fuentes de financiamiento, el incremento de niveles de calidad académica y una mayor contribución de las IES al desarrollo científico y tecnológico; constituyen futuros deseables con una baja probabilidad de ocurrencia, pero que podrán ser factibles si se buscan o construyen mediante estrategias apropiadas, que reclamen la articulación de proyectos institucionales a largo plazo, con los de mediano y corto plazos.



La planeación prospectiva, que cumple sus tareas estratégicas en la forma oportuna y adecuada, constituye una alternativa de solución al dilema planteado.

### 1.2.2 Concepto de desarrollo institucional.

En campo de la teoría del desarrollo, aplicada a los grupos humanos, institucionales y países, se han planteado diferentes formas de entender el desarrollo: como crecimiento, como autosuficiencia, como interdependencia y como autodeterminación.

#### 1o. Concepto de crecimiento.

De acuerdo a este concepto, el desarrollo se entiende como la capacidad de establecer condiciones de crecimiento equilibrado y sostenido de la producción de bienes y servicios.

Objeciones importantes que pueden hacerse a este concepto, son: la poca preocupación que ha habido por garantizar una distribución justa y equitativa de los bienes y servicios, así como los daños irreversibles que ha inducido en el equilibrio ecológico y en los límites mismo que todo crecimiento tiene.

#### 2o. Concepto de autosuficiencia.

Desde el punto de vista de este concepto, el desarrollo consiste en la capacidad que un grupo humano tiene para resolver sus problemas con sus propios recursos.

Sin embargo, no existen grupos humanos ni institucionales autosuficientes y para las instituciones de educación superior (IES), esta posición lleva al atraso que naturalmente implica.

#### 3o. Concepto de interdependencia.

Partiendo del supuesto histórico de que no existen grupos humanos autosuficientes, este concepto rechaza cualquier forma de dependencia o colonialismo y supone que el desarrollo se construye mediante acciones de colaboración horizontal entre grupos humanos y pueblos, y sobre la confianza de los grupos humanos en sí mismos y la reciprocidad y equidad en las relaciones de intercambio y colaboración que se establecen de común acuerdo.

#### 4o. Concepto de autodeterminación.

En esta cuarta posición se considera que un grupo humano desarrollado es aquél capaz de tomar decisiones por sí mismo, sin dejarse presionar o intimidar por otros grupos más poderosos.

## Desarrollo de una institución de educación superior

Asumiendo el carácter complementario que tienen los conceptos de interdependencia y de autodeterminación, el desarrollo de una institución de educación superior consiste en la capacidad de ésta para producir respuestas organizadas a las demandas sociales y para plantear soluciones apropiadas a los problemas educativos, académicos y sociales, así como para inducir la modificación de las demandas existentes o para generar otras nuevas; a partir de estrategias que permitan aprovechar tanto los recursos propios, como los que se obtienen del intercambio y la colaboración con otras instituciones.

Una institución de educación superior desarrollada, a partir de una posición organizada y de un proyecto propio, plantea alternativas de solución a los problemas que enfrenta y selecciona estrategias que le permitan adaptarse a los cambios del entorno social; inducir cambios al interior de su estructura organizacional y apoyar los cambios deseables en los grandes sistemas sociales.

## II. Previsiones de dos escenarios al año 2010 e implicaciones para el desarrollo de la educación superior

Este apartado constituye un esfuerzo de síntesis tendiente a establecer dos grandes marcos de referencia que permiten fundamentar principios y criterios para seleccionar alternativas de desarrollo de las IES en el largo plazo: *un escenario tendencial y un alternativo*.

En cada escenario se dan diferentes posibilidades de evolución de los acontecimientos futuros y aún se puede considerar que resulta viable, en oportunidades de coyuntura, pasar de un escenario al otro.

Primeramente, se da una breve referencia del método adoptado para sintetizar los escenarios, a par-



tir de la lectura de las fuentes que se citan en las referencias bibliográficas y documentales. Hay que observar, sin embargo, que la síntesis realizada bajo la exclusiva responsabilidad de los autores de este estudio, tendrá que ser discutida y valorada por los estudiosos de la prospectiva y por los propios responsables de la formulación de planes, programas o proyectos a largo, mediano y corto plazos; para que pueda servir de marco general de referencia en la planeación del desarrollo institucional.

Con la lectura de los escenarios se han fundamentado algunas *hipótesis generales de trabajo*; que permiten orientar la formulación de estrategias; dado que su verificación dependerá del desarrollo real de los futuros acontecimientos.

## Hipótesis de trabajo

- 1a. Las previsiones del escenario tendencial ofrecen menores posibilidades de desarrollo de la educación superior que las del escenario alternativo.
- 2a. Las previsiones del escenario alternativo exigen la instrumentación de cambios más profundos en la estructura, organización y planes de desarrollo de las IES que las del escenario alternativo. Estos cambios incluyen elementos anticipatorios de la futura sociedad que se desea construir.
- 3a. Las previsiones del escenario tendencial permiten revalorar las funciones de extensión, servicio externo y administración de las IES.
- 4a. Las previsiones del escenario alternativo implican una redefinición de funciones de las IES que tienden a revalorar las de mayor relevancia económica, sociocultural y científico-tecnológica.

### 2.1 Método adoptado para sintetizar los dos escenarios que se obtuvieron.

Para elaboración de los dos escenarios que se proponen en este trabajo se siguieron los siguientes pasos:

- 1o. Síntesis analítica de 23 estudios elaborados por diferentes investigadores, o instituciones, durante el período 1977-1987, la mayor parte de ellos no publicados; aunque algunos ya son de amplia circulación. Entre las instituciones patrocinadoras de estos estudios están:

El Colegio de México, la Fundación Javier Barros Sierra, la UNAM, Fomento Cultural Banamex y una consulta a expertos realizada bajo los auspicios de la Secretaría Ejecutiva de la ANUIES en 1984.

- 2o. Los estudios mencionados suelen plantear desde dos hasta cinco escenarios, contruidos con muy diversas metodologías, a lo largo del período antes citado. Tomando como elemento de control la evolución real de los acontecimientos durante ese período, se decidió integrar los elementos comunes que se consideraron compatibles en dos grandes escenarios: uno *tendencial*, por considerarse como resultado natural de la inercia histórica; y otro, *alternativo*, por considerar que implica cambios sustantivos en relación con las corrientes históricas.
- 3o. Se parte del análisis global de interrelaciones entre los macrosistemas sociales y entre éstos y el sistema (o los sistemas) de educación superior, tanto dentro de la óptica del *entorno nacional*, como dentro del *internacional*.
- 4o. Se supone que el futuro sólo en parte es campo del conocimiento, como resultado de tendencias históricas o de decisiones presentes; pero, en gran parte, es campo de la acción y de la libertad, tendremos el futuro que seamos capaces de construir.
- 5o. Como supuesto básico, para explicar las relaciones entre la educación superior y su contexto, se toma el *incrementalismo* o *reconstruccionismo*, que ante la inviabilidad del cambio de estructuras por una vía revolucionaria realizada en el corto plazo, supone la viabilidad de cambios estructurales y cualitativos escalonados a largo plazo, en las instituciones educativas y en la estructura y organización social. De acuerdo a este supuesto, las IES aprovechan algunos márgenes de autonomía relativa para desarrollar proyectos educativos a mediano y largo plazos que se articulen a procesos socioeconómicos y culturales más amplios, de acuerdo a estrategias que hagan viables los cambios deseados.
- 6o. Para los propósitos de este trabajo, se han seleccionado elementos estructurales y variables portadoras de futuro en los siguientes macrosistemas sociales:

1. Sistema económico.

2. Sistema político.
3. Sistemas demográfico, alimentario y de salud.
4. Sistema de ciencia y tecnología.
5. Sistema cultural.
6. Sistema de organización social.
7. Entornos nacional e internacional.
8. El propio sistema (o subsistema) de educación superior.

### Relaciones entre la educación superior y su contexto

