



Investigación Administrativa

Vol.55, núm. 138, 2026

ISSN: 2448-7678

ria@ipn.mx

Autodirección en el Desempeño y Rendimiento Académicos en Estudiantes Universitarios

Self-Direction in Academic Performance and Achievement Among College Students



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL, ESCUELA SUPERIOR DE COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN, SECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



Autodirección en el Desempeño y Rendimiento Académicos en Estudiantes Universitarios

Self-Direction in Academic Performance and Achievement Among College Students

 10.35426/IAv55n138.01

Erika San Román-Romero

Instituto Politécnico Nacional, México. 

eromanr@ipn.mx

 0009-0006-9860-4452

Verónica García-Valdés

Instituto Politécnico Nacional, México. 

vgarciav@ipn.mx

 0009-0006-4607-9027

Recepción: 19 de mayo de 2026

Aprobación: 14 de julio de 2026

Publicación: 14 de julio de 2026

 Acceso abierto diamante

Resumen

El objetivo fue medir el efecto del desempeño académico en el rendimiento académico; así como la autodirección en el rendimiento académico y en el desempeño académico en estudiantes universitarios de la carrera de Administración. El método fue cuantitativo, exploratorio, transeccional y correlacional. Los resultados confirmaron la hipótesis dos, dejando evidencia que una mayor habilidad de autodirección tiene un efecto favorable en su desempeño académico, esto tiene implicaciones relevantes para la Escuela Superior de Comercio y Administración unidad Santo Tomás, en la forma de evaluar al estudiante, enfocándola en el desempeño académico y no solo en la calificación. Los hallazgos destacan el impacto de la autodirección en el desempeño académico. La originalidad está en la distinción teórica entre el desempeño académico (proceso) y rendimiento académico (resultado). La limitación prevalece en la aplicación de los instrumentos en una de siete licenciaturas que se imparten en la unidad académica.

Palabras clave: Desempeño Académico, Autodirección, Estudiantes Universitarios, Administración, Rendimiento Académico.

Clasificación JEL: I23

Abstract

The objective was to measure the effect of academic performance on academic achievement, as well as the effect of self-direction on both academic performance and achievement among university students majoring in Business Administration. The method was quantitative, exploratory, cross-sectional, and correlational. The results supported the second hypothesis, showing that greater self-direction has a positive effect on academic performance. This has relevant implications for the Escuela Superior de Comercio y Administración, Santo Tomás campus, regarding how students are evaluated—focusing on academic performance rather than only on grades. The findings highlight the impact of self-direction on academic performance. The originality lies in the theoretical distinction between performance (process) and achievement (outcome). The main limitation is that the instruments were applied in only one of the seven undergraduate programs offered at the academic unit.

Keywords: Academic Performance, Self-Direction, University Students, Administration, Academic Achievement.

JEL Classification: I23

Introducción

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OECD, 2025) subraya la importancia de ayudar a las personas desde la escuela primaria, a desarrollar competencias y adquirir conocimientos que les permitan transformarse en estudiantes con capacidad de autodirigir su actitud hacia el aprender, revisar activamente sus dinámicas de aprendizaje y usar el conocimiento de manera responsable para alcanzar sus metas. Lo que coadyuva al éxito académico, al incremento de su productividad y de los ingresos a lo largo de su vida. Las personas con estas características suelen adaptarse mejor a los cambios, resolver problemas de manera eficiente, establecer vínculos interpersonales sanos y poseer mayor capacidad de autogestión, las cuales son habilidades altamente valoradas en el mundo laboral y que deben ser consideradas por las instituciones de educación superior, quienes contribuyen a fomentar el desarrollo económico y social del país mediante la formación de profesionistas en diversas áreas del conocimiento (Caballero, 2023; Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura {UNESCO}, 2023).

En este sentido, el Instituto Politécnico Nacional en el periodo 2024-2025, reportó una matrícula de 211,584 alumnos, de los cuales 131,503 corresponden a nivel superior, de los que 125,079 están en la modalidad escolarizada; de estos 71,206 son hombres y 53,873 son mujeres. Con base en los datos históricos del 2020 al 2021, hubo un incremento de matrícula de 7,354 que representa un 5.76%, quedando un total de 134,830. Sin embargo, a partir del año 2021 hasta el

2024, hay una contracción del mismo indicador de 2.47% (Instituto Politécnico Nacional, 2025a). De manera particular, en la Escuela Superior de Comercio y Administración, unidad Santo Tomás, unidad académica donde se llevó a cabo el estudio, en el 2024 se contabilizó una matrícula de 10,062 con un índice de reprobación general del 26.03% (Instituto Politécnico Nacional, 2025b).

Considerando los elementos mencionados y a partir de lo que establecen Aguayo et al. (2021) y Nicacuri-Tipantasig et al. (2023), el desempeño académico conduce a un rendimiento académico favorable; así mismo, los elementos de la autodirección como la autoeficacia, autogestión y autonomía, tienen relación con el rendimiento académico; es a través de estos elementos que el alumno planea, monitorea y evalúa el logro de sus objetivos (Al-Abyadh y Abdel-Azeem (2022), Ozer y Yukselir (2023), Vera-Sagredo, 2022). Por lo tanto, la autodirección tiene un efecto directo favorable sobre el rendimiento académico e indirecto a través del desempeño académico en estudiantes universitarios de administración.

Dentro de la literatura, es común que los términos rendimiento y desempeño académicos se consideren como sinónimos. Con el propósito de establecer la definición correcta para efectos de la presente investigación, se revisan ambas concepciones. El rendimiento académico es el resultado en expresión numérica de un juicio de valor, obtenido por el estudiante en función del proceso de enseñanza-aprendizaje, que permite identificar su avance académico y se vincula con el desempeño académico (Cruz-Navarro et al., 2025; García-García, 2019).

Respecto a desempeño académico Rubiano-Romero y Martínez-Huertas (2024) definen el desempeño académico como “el comportamiento que tiene el estudiante mediante el cual muestra el desarrollo de sus habilidades cognitivas y sociales, la afectividad y la manera en que asume el proceso académico” (p. 5257). Lo sintetiza expresando que “es el proceder del estudiante para alcanzar la meta educativa” (p. 5257), mediante la aplicación intencional de estrategias, herramientas y métodos adecuados. En este sentido Valera-Barranza (2011) plantea una discusión sobre la relación entre rendimiento y desempeño académicos, en la cual explora la forma en que el alumno obtiene un resultado (rendimiento) a través de la tarea (desempeño). A partir de esto se observa que una diferencia entre ambos conceptos es que el rendimiento académico se enfoca en la calificación, mientras que el desempeño académico se centra en el hacer.

Al mismo tiempo, Vera-Sagredo (2022) realizó una investigación entre estudiantes universitarios de pedagogía. Encontró una relación directa, aunque débil entre rendimiento académico y actividades de autorregulación como planificación ($r=.138$; $p<.05$) y supervisión ($r=.135$; $p<.05$) de sus actividades escolares. De igual forma, Real-Delor et al. (2024) encontraron que entre estudiantes latinoamericanos de nivel licenciatura, la capacidad de autorregulación, principalmente planificación y motivación, son elementos que tienen una relación con el rendimiento académico.

Considerando los estudios anteriores, en este trabajo se define la variable de desempeño académico como el proceso o serie de actividades que el alumno hace para llegar al resultado

(rendimiento académico); es decir, está relacionado con el procedimiento, los pasos, el método o sistema que el alumno lleva a cabo, con los medios que tiene disponibles, para obtener un resultado que mide la obtención de conocimientos y habilidades que tendrán que ser demostrables. Por lo anterior la primera hipótesis a validar se plantea como:

H1 Mayor desempeño académico (DA) en los estudiantes universitarios tiene un efecto favorable en su rendimiento académico (RA).

Por otro lado, el concepto de autodirección, que también recibe el nombre de aprendizaje autodirigido, se define como:

“Un proceso en el que las personas toman la iniciativa, con o sin la ayuda de otros, para determinar sus necesidades de aprendizaje, establecer objetivos de aprendizaje, identificar los recursos humanos y materiales necesarios para el aprendizaje, elegir y aplicar estrategias de aprendizaje adecuadas, y evaluar los resultados del aprendizaje.” (Knowles, 1975, citado en Charokar y Dulloo, 2022, p. 136).

La autodirección es entonces una habilidad que se espera de una persona que ha alcanzado un grado de madurez para asumir la responsabilidad de hacerse cargo de su propio aprendizaje como sujeto activo. Implica el desarrollo de habilidades y actitudes que permitan aprender de forma independiente y continua, donde se puede o no tener la asistencia de otra persona, como puede ser un profesor. En este proceso el individuo, al asumir el control de su propio aprendizaje, debe reconocer sus necesidades de formación. Se puede decir que la autodirección está asociada con la capacidad que tiene cada individuo de actuar de manera libre, pero con plena conciencia de las consecuencias que sus decisiones traen para su persona (Caballero-Cantu et al., 2023; Ginzburg, S.B, et al., 2021). A partir de la definición anterior, es importante hacer la distinción de que la autodirección es el macroproceso que involucra los microprocesos de autonomía, autoeficacia y autogestión.

Dentro del tipo de habilidades que retoma la OCDE (2025), en el establecimiento del Bienestar 2040, incluye la autonomía, la cual Caballero-Cantu et al. (2023) la definen como “la facultad para gobernar las propias acciones, sin depender de otro” (p. 2). En su investigación se evidencia que la autonomía otorga a los individuos la independencia para realizar tareas y establecer estrategias de aprendizaje en cualquier momento y lugar. En este sentido, Ozer y Yukselir (2023) determinaron que la relación entre la autonomía del alumno, el aprendizaje autodirigido, el compromiso con los objetivos y el rendimiento académico, tienen una correlación positiva significativa con valores de Pearson y Spearman superiores a 0.633 y 0.514 respectivamente.

Vermeiren et al. (2022, citado por Al-Abyadh y Abdel-Azeem, 2022) mencionan que la autoeficacia de un estudiante se refiere a la confianza que tiene en su capacidad para aprender y desarrollar un comportamiento a un nivel determinado. Además, un alto nivel de autoeficacia en los estudiantes provoca el desarrollo de habilidades, el fortalecimiento de capacidades y la resiliencia, al promover la motivación y el compromiso con las tareas, el esfuerzo, una mayor resistencia ante las dificultades. Al-Abyadh y Abdel-Azeem (2022) encontraron que la autogestión percibida tiene efectos positivos sobre su rendimiento académico (β total = 0,294;

$p = 0,000$). Asimismo, la autoeficacia percibida se correlaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes (β total = 0,516; $p = 0,000$).

Por otra parte, Akhir y Suardi (2024) estudiaron la correlación entre la autoeficacia y la motivación con respecto a los logros académicos entre estudiantes de educación superior. Aunque no señalan la aplicación para su investigación del término logros académicos, resalta el hecho de la fuerte correlación entre éste y la auto eficacia (0.764) y la motivación (0.746). De igual manera, señalan que una tasa de aprobación alta resalta la importancia por parte del alumno de planear, monitorear y evaluar su proceso de aprendizaje.

Del mismo modo, la investigación de (Baissane & Zaid, 2025) enfocada también en estudiantes de educación superior, muestra que la autoeficacia tiene una correlación positiva moderada con el logro académico (0.31), quienes además resaltan la influencia significativa entre el autoconcepto del estudiante y las estrategias cognitivas con los logros académicos.

La investigación hecha por Caballero (2023), reveló que 53.3% de los estudiantes universitarios frecuentemente tiene problemas para organizar su tiempo de estudio, mientras que el 40% en ocasiones tiene inconvenientes en planificar actividades. Esto es consistente con el 46.7% que ha realizado tareas de forma apresurada. Se reconoce que los estudiantes universitarios con mejores resultados generalmente poseen habilidades ejecutivas relacionadas con la autodirección. Por otro lado, el estudio revela que entre más alta es la capacidad de planificación y organización, aumenta la autopercepción en el rendimiento académico; no obstante, la relación es débil entre ambas variables (Caballero, 2023; Castro-Sánchez, 2023).

Además, la autodirección no se vincula directamente con la edad, sino con el avance de los cursos, la cual es promovida cuando se plantean metas en sus estudios; sin embargo, a pesar de su avance en la trayectoria académica, durante su aprendizaje los individuos no siempre perciben que poseen habilidades de autodirección (Caballero-Cantu et al., 2023; Castro-Sánchez, 2023; Cobo-Rendón et al., 2024; Lorente et al., 2021; Redrobán-Falconí et al., 2024).

En relación con la capacidad de reflexión y crítica de su aprendizaje, a un mayor grado de autodirección, toman con responsabilidad su educación, lo que además impacta en el resultado académico y la trayectoria universitaria. En este sentido, hay una relación similar entre autodirección y el autoconcepto positivo que el sujeto tiene de sí mismo, porque le brinda confianza de estar preparado para aprender y enfrentar los cambios en el logro de las metas (Caballero-Cantu et al., 2023; Cobo-Rendón et al., 2024; Ninacuri-Tipantasig et al., 2023).

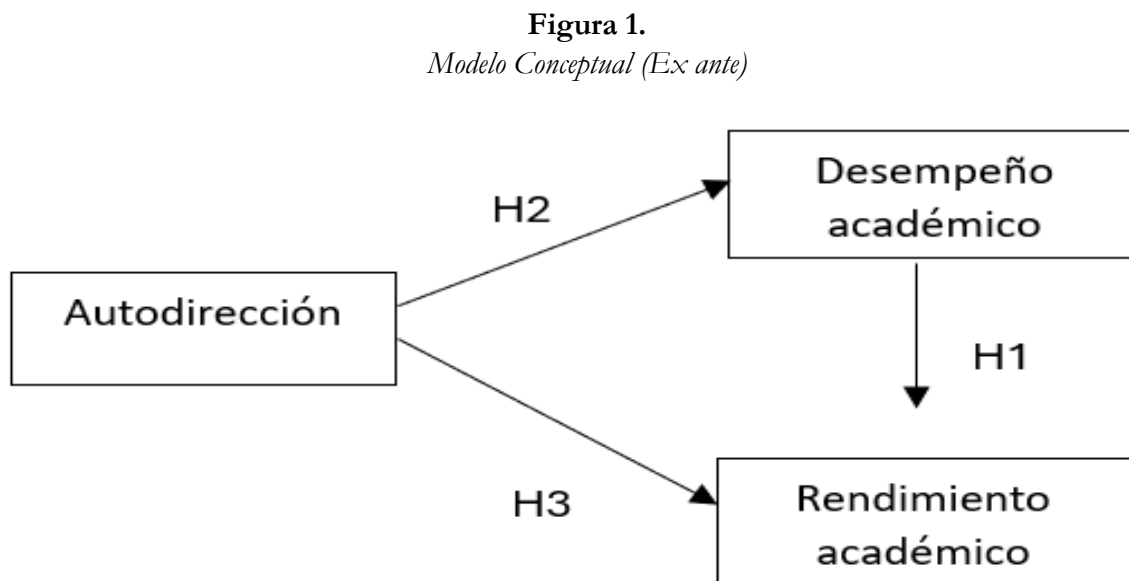
Con base en los hallazgos expuestos de los diferentes trabajos, se pueden identificar conceptos que se agrupan en la autodirección en las categorías de aprendizaje, capacidad de reflexión crítica, responsabilidad de sus acciones, automotivación y autoconcepto, en el instrumento desarrollado por Aceves-Campos (2008).

En virtud de lo anterior, se plantea la segunda y tercera hipótesis del estudio:

H2 Mayor autodirección (Auto) en los estudiantes universitarios tiene un efecto favorable en su desempeño académico (DA).

H3 Mayor autodirección (Auto) en los estudiantes universitarios tiene un efecto favorable en su rendimiento académico (RA).

Es así como, en la Figura 1 se presentan las relaciones causales propuestas entre las variables, mediante un modelo conceptual (Ex ante).



Fuente: Elaboración propia

Método

Se desarrolló un estudio de tipo cuantitativo, exploratorio, con un enfoque transeccional, siendo la recolección de datos en el periodo de enero a julio de 2024; fue una investigación correlacional a fin de analizar la relación que existe entre las variables de desempeño y rendimiento académicos y autodirección (Rivas-Tovar, 2020).

La investigación se llevó a cabo con estudiantes de Administración y Desarrollo Empresarial de la modalidad presencial, en el turno matutino en la Escuela Superior de Comercio y Administración, unidad Santo Tomás, en la Ciudad de México, en el semestre 2024-B. Se consideró la población de primero a octavo semestre, la cual ascendió a 400 sujetos. Al tener acceso al total de la población de los estudiantes de esta licenciatura, se hizo un muestreo no probabilístico por conveniencia (Hernández-Sampieri et al., 2017). Se aplicó a toda la población obteniendo respuestas de una muestra de 236 cuestionarios en línea.

Con el propósito de facilitar la recopilación de la información, debido al tamaño de la población objetivo, se trabajó con la técnica de investigación de encuesta (Medina Romero et al., 2023). Para ello se utilizaron dos instrumentos: el primero es para medir el desempeño académico y el

segundo el CIPA+ que es “una opción válida y confiable para medir la percepción sobre el nivel de autodirección de poblaciones latinoamericanas” (Aceves-Campos, 2008 pp. 77). En el caso del instrumento de desempeño académico, se diseñó un cuestionario de 17 reactivos, dividido en dos secciones, integrado en dos categorías. El rendimiento académico se midió a través del promedio general del alumno al momento de aplicar la encuesta. El dato fue recabado en el instrumento de desempeño académico, sin embargo, no fue posible corroborarlo en la fuente oficial del Instituto al ser una encuesta anónima y tratarse de información confidencial.

Se generó un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) en JASP 0.95.40 usando exclusivamente la suma de las variables independientes de los cinco componentes del instrumento de autodirección (C1-planeación y ejecución de estrategias; C2-independencia y autonomía; C3-autorregulación y motivación; C4-experiencia y conciencia crítica; C5-interdependencia y valor social). De la misma manera, se consideró la suma de las variables dependientes utilizando las dos categorías del instrumento de desempeño académico (VD1-actuación y dedicación y VD2-autoregulación).

Mediante este modelo, se estudió la validez y confiabilidad de los instrumentos. Se obtuvo una validez del cuestionario de autodirección de 0.764 y una fiabilidad de 0.947, lo que destaca que los cinco componentes miden muy bien el constructo latente de autodirección; de esta forma se corrobora el resultado obtenido por su autora. Por otro lado, para el instrumento de desempeño académico se obtuvieron una validez convergente AVE = 0.598 y una fiabilidad aceptable de $\alpha = 0.697$ / $\omega = 0.738$, lo que es aceptable en ciencias sociales, donde se sugiere que sea mayor a cinco (Hair et al., 2019). Adicionalmente, para este último instrumento se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (CFA) con el mismo programa. Mediante este análisis, se confirma la estructura teórica de los dos factores independientes, con cargas factoriales estandarizadas VD1 (actuación y dedicación) = 0.575 y VD2 (autorregulación) = 0.930.

La muestra tuvo una participación de 53% mujeres y 47% varones, con edades entre los 18 y 34 años, de los cuales el 50% son menores de 20 años, el 40% están entre 21 y 23 años y el 9% en un rango mayor a 23 años. La distribución de la muestra de acuerdo con el semestre que cursaban los estudiantes fue: 17% en segundo, 53% en cuarto, 9% en séptimo y 21% en octavo.

Resultados

El modelo de ecuaciones estructurales evidenció un efecto directo positivo y de magnitud elevada de la autodirección sobre el desempeño académico, con valores de $\beta = 0.559$, $p < .001$. Lo anterior explica el 31% de la varianza de VD1 y el 86% de VD2 observadas en el constructo.

No se identificaron efectos predictivos estadísticamente significativos de autodirección ni del desempeño académico sobre el rendimiento académico, lo que respalda empíricamente la distinción teórica entre desempeño de carácter cualitativo y rendimiento de naturaleza cuantitativa.

En la Tabla 1 se muestra el resultado estructural central del modelo que evidenció un efecto directo positivo y de magnitud elevada de la autodirección sobre el desempeño académico ($\beta = 0.559$, $p < .001$), explicando una proporción considerable de la varianza de este constructo. Este resultado indica que mayores niveles de autodirección se asocian con incrementos sustanciales en el desempeño académico. En contraste, ni la autodirección ni el desempeño académico presentan asociaciones estadísticamente significativas con el rendimiento académico.

Tabla 1.
Coefficientes de Regresión

Resultado	Predictor	Estimación tipificada	Error típico	Valor Z	p	Intervalo con 95% de confianza	
						Inferior	Superior
Auto	DA	0.559	0.063	8.821	<.001	0.434	0.683
	RA	-0.001	0.058	-0.013	.989	-0.115	0.113
	Edad	-0.083	0.057	-1.438	.150	-0.195	0.030
	Genero	-0.075	0.058	-1.298	.194	-0.198	0.038
DA	RA	-0.082	0.069	-1.183	.237	-0.218	0.054

*Auto = Autodirección

**DA = Desempeño Académico

***RA = Rendimiento Académico

Fuente: Elaboración propia con datos de JASP.

Por otro lado, la edad tiene una ligera tendencia negativa ($\beta = -0.083$, $p = .150$), con lo cual podría asumirse que los estudiantes mayores reportan ligeramente menos autodirección a causa de una posible mayor carga laboral o fatiga. Además, se encontró que el género no se asocia con la autodirección ($\beta = -0.075$, $p = .194$).

El ajuste global del modelo puede considerarse aceptable en el contexto de un estudio exploratorio en educación, con tamaño muestral intermedio y datos tipo Likert ($\chi^2(30) = 101.864$, $p < .001$; $\chi^2/gl \approx 3.395$; CFI = 0.934; TLI = 0.907; RMSEA = 0.101 [IC 90%: 0.080–0.123]; SRMR = 0.050). Estos índices confirman que el modelo teórico se ajusta adecuadamente a los datos observados, además, el índice de ajuste absoluto implícito se estima entre 0.08 y 0.09, lo cual en investigaciones en ciencias sociales suele interpretarse como un ajuste tolerable (Byrne M., 2016). El modelo presenta niveles suficientes de adecuación empírica para fines explicativos en una fase exploratoria.

En la Tabla 2 se presentan, las cargas factoriales estandarizadas, los coeficientes de determinación (R^2) y los intervalos de confianza del 95 % para los indicadores de los dos constructos latentes: autodirección y desempeño académico. En el constructo autodirección, todas las cargas factoriales son altas y estadísticamente significativas ($p < .001$), oscilando entre 0.649 y 0.931. Los valores de R^2 indican que los componentes explican entre el 42.2 % (C5) y el 86.6 % (C3) de la varianza del constructo latente, lo que confirma la excelente validez convergente y fiabilidad del instrumento CIPA+ ($AVE = 0.764$; $\alpha = 0.905$; $\omega = 0.947$).

Respecto al constructo desempeño académico, las cargas factoriales también son significativas ($p < .001$). El indicador VD2 presenta una carga muy elevada de 0.930, explicando el 86.5 % de su varianza ($R^2 = 0.865$). Por su parte, VD1 muestra una carga de 0.575, explicando el 33.1 % de su varianza ($R^2 = 0.331$). Estos resultados demuestran que, el constructo desempeño académico alcanzó una validez convergente aceptable ($AVE = 0.598$) y una fiabilidad ($\alpha = 0.697$; $\omega = 0.738$).

Tabla 2.
Cargas de los Factores

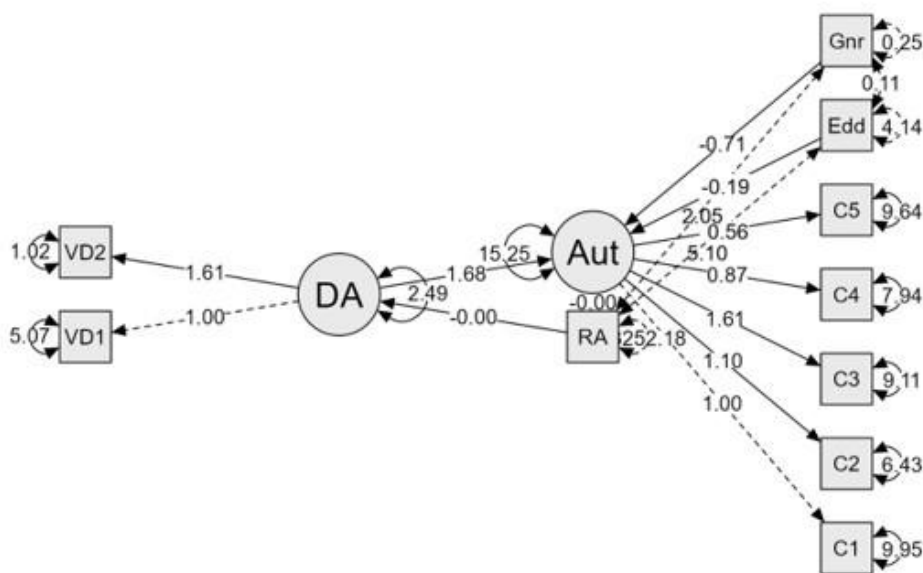
Latente	Indicador	R^2	Estimación tipificada	Error típico	Valor Z	p	Intervalo con 95% de confianza	
							Inferior	Superior
Auto	C1	0.695	0.833	0.022	37.311	<.001	0.790	0.877
	C2	0.810	0.900	0.016	57.765	<.001	0.869	0.930
	C3	0.866	0.931	0.013	73.117	<.001	0.906	0.956
	C4	0.683	0.827	0.023	35.865	<.001	0.781	0.872
	C5	0.422	0.649	0.040	16.351	<.001	0.572	0.727
DA	VD1	0.331	0.575	0.061	9.362	<.001	0.455	0.696
	VD2	0.865	0.930	0.071	13.158	<.001	0.792	1.069

Fuente: Elaboración propia.

En la Figura 2 muestra que la autodirección es el predictor principal del con cinco indicadores observados (C1-C5) que muestran cargas factoriales estandarizadas altas y significativas (>0.56). Por otro lado, el desempeño académico se mide mediante dos indicadores VD1, con una carga de 1.00 y VD2 con una carga de 1.61. El diagrama también muestra las varianzas de los factores latentes y los errores de medición, destacando que VD2 es el indicador más fuerte del constructo del desempeño académico (carga 1.61), mientras que los componentes C3 y C2 de la autodirección son los que mejor representan el constructo latente de autodirección.

La relación central y más robusta del modelo es autodirección y desempeño académico ($\beta = 0.559$, $p < .001$); así mismo, la autodirección como constructo global es un predictor potente del desempeño académico. Por otro lado, se observa que el vínculo entre rendimiento académico y autodirección ($\beta = -0.001$) es débil y prácticamente nulo; así como la relación entre la edad y autodirección ($\beta = -0.083$) la tendencia marginal es negativa. Lo mismo ocurre con el género y autodirección ($\beta = -0.075$) que tienen una relación no significativa. Finalmente, entre el desempeño y el rendimiento académicos la correlación es débil y no explicativa ($\beta = -0.082$). Por último, las covarianzas entre el rendimiento académico, la edad y el género aparecen como líneas punteadas con valores bajos y fijos.

Figura 2.
Modelo Estructural (ex post facto)



Fuente: Elaboración propia.

Discusión

Derivado del análisis de los datos obtenidos en este estudio, los resultados sostienen que la autodirección tiene un impacto directo y positivo en el desempeño académico, con un ajuste tolerable. El modelo estructural mostró un ajuste aceptable ($\chi^2(30) = 101.864$, $p < .001$; AIC = 8719.376; BIC = 8785.188), consistente con recomendaciones para muestras de tamaño moderado en contextos educativos (Byrne M., 2016). Esto refleja un modelo ajustado y parsimonioso desde la perspectiva metodológica.

En la comprobación de las hipótesis que se observan en la Tabla 3, en H1 el desempeño académico tiene una relación débil y no significativa con el rendimiento académico, es decir, el desempeño académico no se relaciona con la calificación numérica del estudiante. Esto se explica a partir de que los elementos vinculados con la autodirección procuran su activación, dando como resultado un incremento del desempeño académico, es decir, un desempeño enfocado al proceso y no a una calificación. Esto corrobora la correlación negativa de Pearson de -0.312 y confirma la distinción conceptual entre estas dos variables.

Tabla 3.
Prueba de hipótesis.

Hipótesis	Pearson	β	p	Soporte a Hipótesis
H1 Mayor desempeño académico (DA) en los estudiantes universitarios tiene un efecto favorable en su rendimiento académico (RA).	-0.312	-0.082	=.237	Se rechaza
H2 Mayor habilidad de autodirección (Aut) en los estudiantes universitarios tiene un efecto favorable en su desempeño académico (DA).	0.573	0.559	<0.001	Se acepta
H3 Mayor habilidad de autodirección (Aut) en los estudiantes universitarios tiene un efecto favorable en su rendimiento académico (RA).	-0.111	-0.001	=.989	Se rechaza

Fuente: Elaboración propia.

Este resultado se contrapone a los estudios de Ninacuri-Tipantasig et al. (2023), Aguayo et al., (2021), Rubiano-Romero y Martínez-Huertas (2024), quienes señalan que el desempeño académico tiene un impacto positivo en el rendimiento académico, que es la meta educativa y el medio para medir la eficiencia del proceso de enseñanza-aprendizaje. Con respecto al estudio de Vera-Sagredo (2022) quienes determinan que sí existe una relación directa, ésta es débil.

Lo anterior señala que, entre los estudiantes de la Escuela Superior de Comercio y Administración, unidad Santo Tomás, podría haber otros elementos vinculados a la débil relación entre estas variables como evaluaciones predominantemente memorísticas; falta de retroalimentación en actividades por parte de los docentes, lo que no permite al alumno ajustar sus estrategias y acciones relacionadas con la autodirección; la falta de claridad en formas y mecanismos de evaluación; en las instrucciones y estrategias del profesor para la enseñanza, entre otros.

En la H2, la autodirección tiene un efecto directo, fuerte y altamente significativo con el desempeño académico, con un valor de $\beta=0.559$, lo que es consistente con Pearson de 0.573, lo que refleja que la autodirección es un predictor de procesos cualitativos, en este caso el desempeño, más que de resultados cuantitativos como es el rendimiento académico.

Es decir, la autodirección explica el 32.7% de la varianza en el desempeño académico. Cuando aumenta la autodirección, incrementa también el nivel de desempeño académico de los estudiantes. Este dato concuerda con lo señalado por Ninacuri-Tipantasig et al. (2023) cuando indica que al promover la autonomía y autoeficacia, se tiene un impacto positivo en el desempeño académico. Es además consistente con lo que establecen Caballero-Cantu et al. (2023), sobre el hecho de que la autonomía brinda a los sujetos la independencia para establecer por ellos mismos, estrategias y acciones de aprendizaje. Lo anterior los conduce a tomar el control del proceso de las acciones que el estudiante lleva a cabo como parte de su proceso de aprendizaje, lo que para esta investigación es el desempeño académico. Además, Cobo-Rendón et al. (2024) señalan que un estudiante con autodirección tiene un impacto positivo en el trabajo en equipo porque propone acciones y estrategias concretas, así como capacidad de reflexión y crítica de su aprendizaje, lo que forma parte de las acciones que lleva a cabo en su desempeño.

En el caso de la H3, la relación de la autodirección sobre el rendimiento académico es nula y no significativa, con un valor de $\beta = -0.001$, consistente con Pearson de -0.111; es decir, si hay una mejora en su nivel de autodirección, no va a tener un impacto en su rendimiento académico. Este dato es consistente con el hallazgo en la investigación de Caballero (2023) en donde entre más altas las habilidades de planificación y organización contenidas en la autodirección, aumenta la autopercepción del rendimiento académico; sin embargo, la relación entre ambas variables fue débil en su estudio. Contrario a lo que determinaron Al-Abyadh y Abdel-Azeem (2022), Ozer y Yukselir (2023), Akhir y Suardi (2024), Baissane y Zaid (2025), donde reflejan en sus resultados correlaciones positivas fuertes o significativas entre las diversas variables estudiadas asociadas a la autodirección y su efecto en el rendimiento académico. Esta diferencia entre los resultados y los estudios mencionados anteriormente, podrían deberse a las diferentes formas y mecanismos de evaluación que finalmente impactan en el proceso de autodirección de los estudiantes, de la misma manera en que afecta el resultado de la H1.

Por otro lado, la relación débil y prácticamente nula entre autodirección y edad encontrada es congruente con lo señalado por Caballero-Cantu et al. (2023) sobre la desvinculación entre edad y autodirección. Además, establece que la autodirección tiene mayor relación con el avance en la trayectoria académica.

En esta investigación se utilizó un modelo no probabilístico, lo que limita la generalización de los hallazgos, incluso dentro de la unidad académica. Como parte de los trabajos que se podrían realizar en el futuro, es la medición de los indicadores en un estudio longitudinal y extenderlo a otras licenciaturas. Por otro lado, con base en los resultados del Análisis Factorial Confirmatorio, se puede robustecer el instrumento de desempeño académico en las variables identificadas. Finalmente, se sugiere estudiar el impacto del trabajo colaborativo entre los estudiantes y su efecto en el desempeño y rendimiento académicos.

Contribuciones de las autoras: Conceptualización, curación y análisis formal de los datos, investigación y método, validación y redacción del borrador original, Erika San Román-Romero, Verónica García-Valdés.

Financiamiento: No hubo financiamiento.

Referencias

Aceves-Campos, N. (2008). Adaptación, Confiabilidad y Validez del Cuestionario de Indagación del Perfil Autodirigido (CIPA) y su Evaluación en Adultos Jóvenes que Pertenecen a la Sociedad del Conocimiento. {Tesis de Doctorado}. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. <http://hdl.handle.net/11285/572483>

Aguayo, R., Lizárraga, C., & Quiñonez, Y. (2021). Evaluación del Desempeño Académico en Entornos Virtuales Utilizando el Modelo PNL. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação* 3(41), 34-49. <https://doi.org/10.17013/RISTI.41.34-49>

Akhir, M., & Suardi. (2024). Correlation Analysis of Language Skills, Self-Efficacy, Achievement Motivation, and Self-Regulated Learning in Predicting Student Academic Achievement in Higher Education. *Eurasian Journal of Applied Linguistics* 10(2), 282-292. <http://dx.doi.org/10.32601/ejal.10224>

Al-Abyadh, M. H. A., & Abdel-Azeem, H. A. H. (2022). Academic Achievement: Influences of University Students' Self-Management and Perceived Self-Efficacy. *Journal of Intelligence* 10(3). <https://doi.org/10.3390/jintelligence10030055>

Baissane, O., & Zaid, H. (2025). Bridging the Gap: Exploring Self-Regulated Learning and Academic Achievement in Moroccan Higher Education. *Journal of Interdisciplinary Studies in Education* 14(4), 139-152. <https://doi.org/10.32674/kmf9bx98>

Byrne M., B. (2016). *Principles and Methods of Test Construction: Standards and Recent Advances*: Hogrefe Publishing.

Caballero, C. I. (2023). Las funciones de Planificación y Organización y su Relación con el Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios. {Tesis de Licenciatura en Psicopedagogía}, Pontificia Universidad Católica Argentina. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/17709>

- Caballero-Cantu, J. J., Chavez-Ramirez, E. D., Lopez-Almeida, M. E., Inciso-Mendo, E. S., & Méndez-Vergaray, J. (2023). El aprendizaje Autónomo en Educación Superior. Revisión Sistemática. *Salud, Ciencia y Tecnología* 3(391), 19. <https://doi.org/10.56294/SALUDCYT2023391>
- Castro-Sánchez, J. A. (2023). Técnicas de Aprendizaje Cooperativo en Ciencias Sociales para Mejorar el Rendimiento Académico en Estudiantes de una Institución Educativa, Piura 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 7(1), 2762-2788. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4625
- Cobo-Rendón, R., López-Angulo, Y., Sáez-Delgado, F., & Mella-Norambuena, J. (2024). Explorando el Bienestar estudiantil: El Impacto de la Percepción de Autonomía en Estudiantes de Psicología. *Revista de Ciencias Sociales* 30(3), 569-582. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i3.42696>
- CHAROKAR, K. y DULLOO, P. (2022). Self-Directed Learning Theory to Practice: a Footstep Towards the Path of Being a Life-Long Learner. *Journal of Advances in Medical Education & Professionalism* 10 (3), 135-144. <https://doi.org/10.30476/jamp.2022.94833.1609>
- Cruz-Navarro, C., Berlanga-Reséndiz, K., Hernández-Reséndiz, S., & Martínez-Corona, J. I. (2025). Rendimiento Académico en la Educación Superior: Una Revisión Sistemática. *Revista San Gregorio* 1(Especial_2), 142-153. https://doi.org/10.36097/rsan.v1iEspecial_2.2895
- García-García, Z. (2019). Hábitos de Estudio y Rendimiento Académico. *Revista Boletín Redipe* 8(10), 75-88. <https://doi.org/10.36260/RBR.V8I10.833>
- Ginzburg, S.B, Santen, S.A y Schwartzstein, R.M. (2021). Aprendizaje Autodirigido: Una Nueva Perspectiva Sobre un Concepto Antiguo. *Med.Sci.Educ.* 31, 229–230. <https://doi.org/bibliotecaipn.idm.oclc.org/10.1007/s40670-020-01121-w>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data Analysis*. Cengage.
- Hernández-Cosain, E. I., & Arreola-Medina, G. (2021). *El Rendimiento Académico y su Relación con Algunos Factores Asociados al Aprendizaje en Alumnos de Educación Superior*: Universidad Pedagógica de Durango. <https://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/RendimientoAcademico.pdf>
- Instituto Politécnico Nacional. (2025a). Agenda Estadística 2024. Instituto Politécnico Nacional. https://www.ipn.mx/assets/files/coplaneval/docs/dii/agenda_estadistica/agenda-estad%C3%ADstica-2024-f.pdf
- Instituto Politécnico Nacional. (2025b). Anuario General Estadístico 2024. Instituto Politécnico Nacional. <https://www.ipn.mx/assets/files/coplaneval/docs/dii/anuarios/anuario-2024.pdf>
- Lorente, S., Fauquet, J., Redolar, D., Prat-Ortega, G., Pardo, A., & Bonillo, A. (2021). El Aprendizaje Cooperativo Mejora el Rendimiento Académico. VI Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Cooperación (pp. 119-124). Universidad de Zaragoza. <https://doi.org/10.26754/CINAIC.2021.0026>
- Ninacuri-Tipantasig, J. R., Barcenez-Naranjo, G. C., López-Núñez, H. R., Flores-Hidalgo, M. D., & Calero-López, R. de L. (2023). Estrategias de Aprendizaje y Desempeño Académico. *Religación*, 8(37). e2301075. <https://doi.org/10.46652/RGN.V8I37.1075>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2023). UNESCO. <https://www.unesco.org/es/articles/aportes-para-la-ensenanza-de-habilidades-socioemocionales-estudio-regional-comparativo-y-explicativo>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2025). OECD Teaching Compass: Reimagining Teachers as Agents of Curriculum Changes, *OECD Education Policy Perspectives*, No. 123, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/8297a24a-en>

Ozer, O., & Yukselir, C. (2023). ‘Am I Aware of my Roles as a Learner?’ The Relationships of Learner Autonomy, Self-Direction and Goal Commitment to Academic Achievement Among Turkish EFL Learners. *Language Awareness*, 32(1), 19-38. <https://doi.org/10.1080/09658416.2021.1936539>

Real-Delor, R., Guevara Tirado, A., Morales Ojeda, I., Chibas Muñoz, E., Cañete Cáceres, E., Carballo Almeida, M., Flor Lugo, D., Noldin Villasanti, A., Pereira Salles, V., Sanabria Cañete, N., Alvarenga Ferreira, M., Ríos Pagnussatt, M., Zaracho Miranda, A., & González Vera, G. (2024). Factores Asociados al Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios de Latinoamérica en 2023. *Investigación en Educación Médica* 13(51), 42-52. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2024.51.23580>

Redrobán-Falconí, C. A., Guillén-Figueroa, I. J., Guerrero-Farinango, E. V., & Morejón-Dávila, C. N. (2024). Estrategias para Fomentar la Autonomía del Estudiante en la Educación Universitaria: Promoviendo el Aprendizaje Autorregulado y la Autodirección Académica. *Reincisol* 3(5), 691-704. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(5\)691-704](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(5)691-704)

Rivas-Tovar, L. A. (2020). *Elaboración de Tesis: Estructura y Metodología*. Trillas.

Rivas-Tovar L. A. (2025). Normas Apa 7ª Edición: Estructura, Citas y Referencias. Instituto Politécnico Nacional. https://www.researchgate.net/publication/357046089_NORMAS_APA_7_EDICION_ESTRUCTURA_CITAS_Y_REFERENCIAS

Rubiano-Romero, S. S., & Martínez-Huertas, J. C. (2024). El Desempeño Académico como un Comportamiento en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 8(2), 5247-5261. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10941

Tacilla-Cardenas, I., Vásquez-Villanueva, S., Verde-Avalos, E. E., & Colque-Díaz, E. C. (2020). Rendimiento Académico: Universo muy Complejo para el Quehacer Pedagógico. *Revista Muro de la Investigación* 5(2), 53-65. <https://doi.org/10.17162/RMI.V5I2.1325>

Vera-Sagredo, A. (2022). Autorregulación en el Aprendizaje de Estudiantes y su Relación con el Rendimiento Académico. *Revista Conhecimento Online* 2, 49-68. <https://doi.org/10.25112/rco.v2.2943>